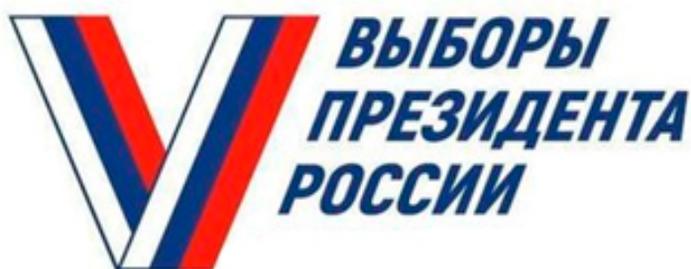
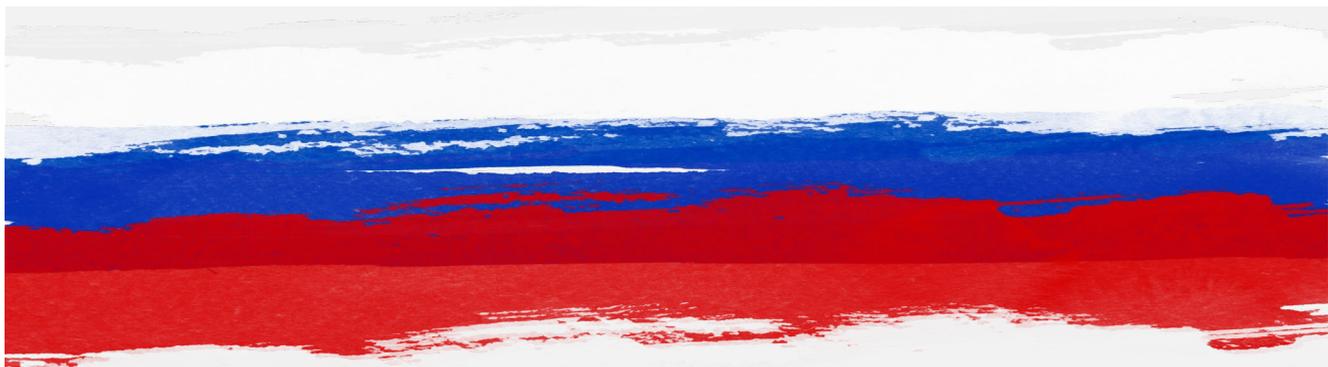


# Анализ когнитивных операций по информационному освещению президентских выборов в России в 2024



**ГОЛОСОВАНИЕ**  
**ЗА ПРЕЗИДЕНТА**  
**РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**





Президентские выборы 2024 в России имели важное символическое значение, учитывая продолжающийся конфликт на Украине. Хотя сохранение Президента Владимира Путина у власти было очевидным сценарием с самого начала, перед Кремлем стояла важная задача — доказать своим геополитическим противникам на Западе, что российское общество крайне консолидировано и настроено на победу в СВО.

При этом Киев имел прямой интерес к срыву такого сценария, поскольку недавно некоторые бывшие украинские регионы вошли в состав России и их жители должны были принять участие в голосовании. Это уже был не просто референдум, касающийся чисто данных областей и республик, а полноценное их участие в масштабном общероссийском политическом процессе. Более того, на контрасте с де-факто уже принятым решением об отмене президентских выборов на Украине такие выборы в России выглядели как потенциальный вызов, подрывающий легитимность Зеленского.

Еще более важную цель преследовали представители коллективного Запада. Для них потенциальные дивиденды от дискредитации российских президентских выборов далеко не ограничивались чисто украинской проблематикой, поскольку необходимо было дискредитировать Москву в глазах широкого международного сообщества. Обширные информационные ресурсы нацелились на конструирование ложного образа «диктатуры», лишенной какой-либо легитимности, чтобы оттолкнуть от России ее иностранных партнеров за счет медийного уничтожения имиджа страны. Кроме того, предвыборную кампанию Запад использовал как способ восстановления и упрочнения связей с внесистемной российской оппозицией.

Соответственно, России было необходимо успешно отразить информационные атаки своих противников. При этом важно было это сделать таким образом, чтобы как внутренняя аудитория, так международное сообщество одинаково считали итоги и ход президентских выборов как однозначно успешную акцию Москвы с позиции силы и уверенности.

# Попытки Запада дестабилизировать внутриполитическую ситуацию в России во время президентских выборов

Усилия Запада были направлены как на международную, так и российскую аудиторию. При продвижении собственных дискредитационных нарративов США, ЕС и Великобритания опирались:

1. На пользующиеся ореолом респектабельности мейнстримные издания.
2. На подконтрольные посредством грантов российские оппозиционные ресурсы.

Для освещения российских президентских выборов в контексте мировой аудитории Запад использовал такой прием, как гиперболическое сгущение красок. Уверенное лидерование Владимира Путина по всем основным соцпросам, а затем и результатом голосования объяснялось пропагандистами «самыми жесткими репрессиями со времен СССР». Таким образом фокус внимания переводился с высокой народной поддержки Президента и происходила подмена понятий. Одновременно с этим западная пресса регулярно спекулировала на тему непризнания легитимности выборов и их итогов, чтобы оказать определенное давление на Кремль, намекая ему готовностью повысить градус эскалации.

Внутри России была сделана ставка на возвращение нового поколения прозападной оппозиции, поскольку ее основные фронтмены либо массово покинули страну, либо уже являлись политическими банкротами. На этом поприще Запад сконцентрировал свои обширные ресурсы на оказании информационной поддержке так называемым «независимым кандидатам» с изначально практически нулевыми шансами на регистрацию — сначала это была Екатерина Дунцова\*, а затем Борис Надеждин. У них изначально не было возможности набрать необходимого количества подписей, поэтому внимание главным образом уделялось раскрутке фRESHменов, чтобы потом объяснить их недопуск «страхом Кремля» и превратить их в заметных фигур в российской оппозиционной среде. В целом, данная политтехнология ранее использовалась во время президентской кампании 2018 года, когда таким же образом продвигали Алексея Навального\*.

## Russian anti-war candidate Boris Nadezhdin banned from election

Kremlin claims to have followed all the rules after announcement of widely-touted decision to ban veteran politician



## Russian anti-war election candidate barred from running against Putin

By Sebastian Shkiba, Anna Chernova, Clara Sebastian and Ipek Pictors, CNN  
© 4 minute read · Updated 6:49 PM EDT, Thu February 8, 2024



## Russia blocks remaining anti-Putin campaigner Nadezhdin from election

Moscow (AP) — Russia's election commission on Thursday blocked pro-peace politician Boris Nadezhdin from next month's presidential election, ending his surprise bid to oust President Vladimir Putin from the Kremlin.

Posted on 08/05/2024 - 11:08 Modified 08/05/2024 - 12:25 © 3 min



**9** ВАЛ  
АГЕНТСТВО  
МЕДИА  
ИНЖИНИРИНГА

\* — признан(а) иноагентом решением Минюста РФ

## Продвижение новых лидеров прозападной оппозиции

Как видно из преимущественно теплой реакции представителей Глобального Юга на итоги президентских выборов в России, Запад так и не смог убедить развивающиеся страны в низкой легитимности или непопулярности Владимира Путина. Поскольку западная пропаганда работала, оперируя чисто евроатлантическими ценностями, ей не удалось плодотворно воздействовать на тех, кто разделяет совсем иные принципы и понимает демократию иначе. Другим немаловажным фактором, ослабившим усилия США как лидера западного лагеря, стали непосредственно американские внутривнутриполитические проблемы. Политически мотивированное притеснение экс-президента страны Дональда Трампа со стороны подконтрольных администрации Байдена госинститутов подорвало доверие к антироссийским нарративам Штатов, критикующим выборы.



Больших успехов удалось добиться в контексте реанимации прозападной оппозиции в России. Благодаря усиленному раскручиванию Запад смог превратить Дунцову\* и Надеждина из малоизвестных аутсайдеров с нулевой узнаваемостью в признанных лидеров той части несистемной оппозиции, которая осталась в стране. Во-многом такого результата удалось достичь за счет внедрения передовых технологий социального инжиниринга, ориентированных на молодое поколение:

использование различных форматов вирусного контента в социальных сетях и генерация политических мемов с устойчивыми позитивными ассоциациями. Тем не менее нельзя сказать, что данная работа помогла создать серьезную угрозу дестабилизации ситуации в России или превратить прозападную оппозицию в реального соперника властей. Скорее, она помогла вновь наладить мосты с симпатизирующей западникам аудиторией при помощи подсвечивания новых лидеров. Кроме того, это был и своего рода стресс-тест для многочисленных эмигрантских организаций, чтобы оценить, насколько эффективно они могут работать с западным финансированием — наилучшим образом в этой связи проявили себя структуры беглого олигарха Михаила Ходорковского\*.

\* — признан(а) иноагентом решением Минюста РФ

# Запугивание избирателей в новых и приграничных регионах со стороны Украины

Первостепенное значение для Киева имел ход голосования именно в недавно воссоединившихся с Россией регионах. С одной стороны, внутренней украинской аудитории необходимо было преподнести вовлечение их бывших соотечественников в президентские выборы как «принуждение со стороны оккупантов». С другой, в условиях утраты контроля над частью регионов, власти Украины старались информационно воздействовать на их жителей путем запугивания, всячески намекая на свое желание наносить удары по избирательным пунктам или же преследовать голосовавших по закону.

Примерно похожим образом режим Зеленского работал и по приграничным российским регионам — только в этом случае цель состояла в деморализации общественных настроений в России. Соответственно, в информационном пространстве усилился трек по демонстрации активности ВСУ и других вооруженных формирований. Малозначительные с военной точки зрения пиар-акции, во время которых украинцы, как правило, несли высокие потери, изображались пропагандой в качестве хлестких и чувствительных ударов, якобы показывающих неспособность Москвы защитить граждан.

Украинские ЦиПСО также активно занимались фабрикованием разнообразных фейков, чтобы подорвать доверие избирателей к выборам и вбросить негатив в повестку. Для этого, например, снимались многочисленные постановочные ролики или же моделировались ненастоящие скриншоты из домовых, рабочих и учебных чатов. Общий посыл подобных публикаций состоял в том, что Кремль принуждает людей голосовать за Путина чуть ли не под страхом репрессий вплоть до казни.



# Отработка темы президентских выборов в России украинской пропагандой

Повышенная активность Украины на данном поприще скорее обернулась не просто неудовлетворительными, а, по сути, даже обратными, прямо противоположными результатами. Тактика запугивания жителей новых, а также приграничных регионов сплотила местное население перед лицом угрозы и мотивировала принять участие в выборах, создав обратный эффект от ожиданий Киева. Таким образом, вместо того, чтобы отвлечь людей от голосования, украинские власти лишь дискредитировали себя. Реальный ущерб от угроз, хотя и определенно унесший жизни многих людей, фактически оказался блефом Офиса Зеленского, ведь Украина не располагала никакими ресурсами, чтобы реально сорвать голосование. Таким образом, прозрачные обещания «наказать» за участие в выборах продемонстрировали слабость Украины.

В работе же со внутренней аудиторией тема президентских выборов в России была инструментализована Киевом в качестве очередного способа демонизировать и дегуманизировать русских. Их, на контрасте с «свободными украинцами» фреймировали как «рабов», чтобы таким образом сыграть на национальном чванстве населения и отвлечь его от участвовавших в то время острых провалов на фронте. Еще более важно, что изображение российских выборов в виде профанации электоральной процедуры позволило несколько снять напряжение украинцев относительно ряда непопулярных решений в будущем — в первую очередь, совершенно антиконституционного удержания власти Зеленским на неопределенный срок за счет отмены намеченных по закону президентских выборов.

18 марта, 01:15 / Политика

## Первые для новых регионов выборы президента России прошли с высокой явкой

У их жителей были дополнительные возможности для голосования

Сергей Гаврилюк, Донецк | Александр Тихонов



Прочту позже



РИА НОВОСТИ

15 марта 2024, 14:30 473

Исторический момент: жители новых регионов активно голосуют на выборах

РИА НОВОСТИ

## Путин лидирует на выборах президента в новых регионах

Путин лидирует на выборах в ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областях



© РИА Новости / Михаил Кошманцев | Перейти в медиабанк  
Президент РФ Владимир Путин. Архивное фото

ВАЛ  
АГЕНТСТВО  
МЕДИА  
ИНЖИНИРИНГА

## Основные направления информационной обороны властей России во время президентских выборов

Учитывая многочисленные вызовы, вставшие на пути России, ее руководству было необходимо не только грамотно организовать все стандартные процедуры, но еще и разработать эффективную стратегию информационного отражения внешнего деструктивного влияния. В первую очередь, Москва работала на повышение интереса людей к выборам, преподнося их в качестве способа донести основные запросы общества до властей. Такой подход подразумевал сокращение дистанции между верхами и низами и был направлен на консолидацию россиян в условиях беспрецедентного внешнего давления.

Тем временем реальное насилие, которое испытывали на себе избиратели в новых и приграничных регионах требовало оперативного медийного сопровождения со стороны Кремля, иначе свобода интерпретации темы перешла бы к его соперникам.

**Поэтому российские информационные ресурсы особенно внимательно подсвечивали человеческий фактор, акцентируя внимание на конкретных персоналиях, рискующих здоровьем и жизнью ради участия в выборах. Такая категоричная постановка вопроса помогла сакрализировать голосование и придать ему принципиально важный характер.**

**На международном треке Россия задействовала своих многочисленных зарубежных сторонников в качестве наблюдателей на выборах.** Их экспертиза и присутствие в кадре было направлено на прорыв западной информационной блокады и апеллировало к простым гражданам США и Европы и, разумеется, Глобального Юга, убеждая их в том, что российские президентские выборы проводятся в соответствии со всеми законами, а их результаты являются объективными и заслуживают доверия.

# Медийный успех Москвы

Россия успешно справилась со всеми факторами риска, исходившими из враждебных действий Запада и Украины. Информационное освещение выборов при помощи координированного взаимодействия государственных и негосударственных акторов пробудило высокий общественный интерес к голосованию. Два основных нарратива, которые Москва задействовала для привлечения избирателей:



Необходимость объединиться  
вокруг национального лидера



Выработать дальнейший курс  
страны

Такая конструктивная повестка была особенно востребована в тех регионах, которые испытывали ежедневные бомбежки со стороны Украины, поскольку фокусировались на позитиве и превращали участие в голосовании в героический гражданский акт.

Креативный обход санкций путем привлечения негосударственных комплиментарно настроенных по отношению к России граждан США и ЕС помог Москве лишить Запад монополии на информационную интерпретацию президентских выборов. Альтернативная точка зрения, отходящая от привычного мейнстрима, наглядно продемонстрировала, что Россия, в отличие, от того же Запада имеет намного более продвинутую избирательную систему, лишенную изъянов, позволяющих манипулировать итогами голосования.

# Общие итоги

1

Ни Западу, ни Украине не удалось реализовать большинства целей во время информационных атак на президентские выборы в России.

2

Граждане РФ продемонстрировали рекордную поддержку властей, а также четко поддержали СВО.

3

План Запада по дестабилизации внутренней обстановки в России ради победы в конфликте сорвался.

4

На международной арене к западной критике практически никто не прислушался и победу Владимира Путина однозначно признали и приветствовали многие авторитетные политики со всего мира.

5

Однако Запад добился определенных промежуточных успехов. В частности, Запад смог вновь сформировать небольшую, но подконтрольную оппозиционную ячейку в России.

6

Украина лишь в очередной раз обработала свое собственное население. Киевскому режиму, в целом, удалось снова продать ему пакет антироссийских нарративов.

7

Москва же, напротив, не только достойно справилась с непростыми вызовами, но и нанесла репутационный вред своим противникам.

Образцовое проведение выборов в России послало миру четкий сигнал о готовности страны и дальше продолжать участие в конфликте на Украине до полного выполнения всех задач СВО. При этом контрастная отмена президентских выборов на самой Украине проигрышно выставило ее на Западе, заставляя тратить немногочисленные медийные ресурсы на поддержание иллюзии о «всемирной поддержке» Зеленского со стороны народа.